

令和3年9月

「森林経営管理制度実施方針」の作成視点

やまぐち森林経営管理サポートセンター

| | | | | |
|-------|---------|-------|--------|-------------|
| 1 | できるの？ | 市町 | 業務量 | 意向調査 |
| | | | | 各種計画作成 |
| | | | | 業務発注・現場管理 |
| | | 森林組合等 | 整備量 | 環境整備林（保育間伐） |
| 木材生産林 | | | | |
| 2 | 説明がつくの？ | 公平性 | 対象地の選定 | 絞込み手法 |
| | | 対一般市民 | 費用対効果 | 取組の見える化 |

○「●●市」森林環境譲与税等の交付額の推移について

単位：千円

| | 令和元年 | 令和2年 | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年 | 令和6年～ |
|------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 単年度額 | 55,819 | 118,608 | 118,608 | 153,502 | 153,502 | 188,389 |
| 累計額 | — | 174,427 | 293,035 | 446,537 | 600,039 | 788,428 |

※ 見込み額含む

○●●市 間伐の整備実績（保育間伐・搬出間伐別）

単位：ha

| 区分 | | H30 | | | R元 | | | R2 | | | 計 | | | | | | |
|------|---------------|-----------|------|-----|------|------|-----|------|------|-----|------|------|------|------|-----|------|----|
| | | 保育間伐 | 搬出間伐 | 計 | 保育間伐 | 搬出間伐 | 計 | 保育間伐 | 搬出間伐 | 計 | 保育間伐 | Ave. | 搬出間伐 | Ave. | 計 | Ave. | |
| 機関造林 | 森林総研 | 11 | 0 | 11 | 52 | 0 | 52 | 58 | 0 | 58 | 121 | 40 | 0 | 0 | 121 | 40 | |
| | 公社 | 造林事業 | 31 | 0 | 31 | 34 | 0 | 34 | 30 | 7 | 37 | 95 | 32 | 7 | 2 | 102 | 34 |
| | | 森林整備加速化事業 | 0 | 5 | 5 | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 10 | 3 |
| | | 小計 | 31 | 5 | 36 | 34 | 6 | 40 | 30 | 7 | 37 | 95 | 32 | 18 | 6 | 113 | 38 |
| | 市有林 | 造林事業 | 2 | 0 | 2 | 0 | 7 | 7 | 1 | 7 | 8 | 3 | 1 | 14 | 5 | 17 | 6 |
| | | 森林整備加速化事業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 治山事業 | 30 | 0 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 | 10 | 0 | 0 | 30 | 10 |
| | | 自力・融資 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 小計 | 32 | 0 | 32 | 0 | 7 | 7 | 1 | 7 | 8 | 33 | 11 | 14 | 5 | 47 | 16 |
| | 計 | 74 | 5 | 79 | 86 | 13 | 99 | 89 | 14 | 103 | 250 | 83 | 31 | 10 | 281 | 94 | |
| 私有林 | 造林事業 | 37 | 6 | 43 | 30 | 73 | 103 | 30 | 61 | 90 | 97 | 32 | 140 | 47 | 236 | 79 | |
| | 森林整備加速化事業 | 0 | 39 | 39 | 0 | 15 | 15 | 9 | 0 | 9 | 9 | 3 | 54 | 18 | 63 | 21 | |
| | やまぐち 県民税事業 | 森林機能回復事業 | 95 | 0 | 95 | 88 | 0 | 88 | 95 | 0 | 95 | 278 | 93 | 0 | 0 | 278 | 93 |
| | | 繁茂竹林事業 | 7 | 0 | 7 | 5 | 0 | 5 | 3 | 0 | 3 | 15 | 5 | 0 | 0 | 15 | 5 |
| | 自力・融資 | 29 | 0 | 29 | 41 | 0 | 41 | 22 | 0 | 22 | 92 | 31 | 0 | 0 | 92 | 31 | |
| | 計 | 169 | 44 | 213 | 164 | 88 | 252 | 159 | 61 | 220 | 491 | 164 | 193 | 64 | 685 | 228 | |
| 合計 | 243 | 49 | 292 | 250 | 101 | 351 | 248 | 75 | 323 | 741 | 247 | 225 | 75 | 966 | 322 | | |

○ ●●市 造林～保育実績（再造林・拡大造林、下刈）

単位：ha

| 区分 | | H30 | | | | R元 | | | | R2 | | | | 計 | | | | | | | | |
|-------|-----------|-----------|------|----|----|-----|------|----|----|-----|------|----|----|-----|------|------|------|----|------|-----|------|----|
| | | 造林 | | | 保育 | 造林 | | | 保育 | 造林 | | | 保育 | 造林 | | | | | | 保育 | | |
| | | 再造林 | 拡大造林 | 計 | 下刈 | 再造林 | 拡大造林 | 計 | 下刈 | 再造林 | 拡大造林 | 計 | 下刈 | 再造林 | Ave. | 拡大造林 | Ave. | 計 | Ave. | 下刈 | Ave. | |
| 機関造林 | 森林総研 | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 0 | 0 | 11 | 4 | 0 | 0 | |
| | 公社 | 造林事業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 森林整備加速化事業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 小計 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 市有林 | 造林事業 | 0 | 1 | 1 | 11 | 2 | 0 | 2 | 13 | 2 | 0 | 2 | 13 | 4 | 1 | 1 | 0 | 5 | 2 | 37 | 12 |
| | | 森林整備加速化事業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 治山事業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 自力・融資 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 小計 | 0 | 1 | 1 | 11 | 2 | 0 | 2 | 13 | 2 | 0 | 2 | 13 | 4 | 1 | 1 | 0 | 5 | 2 | 37 | 12 | | |
| 計 | 0 | 1 | 1 | 11 | 2 | 0 | 2 | 13 | 2 | 0 | 2 | 13 | 15 | 5 | 1 | 0 | 16 | 5 | 37 | 12 | | |
| 私有林 | 造林事業 | 4 | 0 | 5 | 76 | 1 | 1 | 3 | 70 | 8 | 1 | 9 | 64 | 13 | 4 | 3 | 1 | 16 | 5 | 210 | 70 | |
| | 森林整備加速化事業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | |
| | 自力・融資 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 計 | 4.3 | 0.2 | 5 | 76 | 8.1 | 1.4 | 9 | 70 | 8.9 | 0.9 | 10 | 64 | 21 | 7 | 3 | 1 | 24 | 8 | 210 | 70 | |
| 合計 | 15 | 1 | 16 | 87 | 10 | 1 | 11 | 82 | 11 | 1 | 12 | 77 | 36 | 12 | 3 | 1 | 39 | 13 | 246 | 82 | | |

〇〇市 森林経営管理制度実施方針（案）

令和3年（2021年）★★月

〇〇市 産業振興部 農林振興課

第1 趣旨

・平成31年4月から開始された森林経営管理制度（以下「本制度」という。）の円滑な実施に向けた方針を定めることにより、本制度の効率的な取組み及び森林環境税及び森林環境譲与税（以下「森林環境税等」という。）の効果的な運用を図る。

第2 現状と課題

1 森林資源量等に関する客観的評価 …表1 参照 ※森林環境税等の交付基準に基づく評価

- ① 「市内全森林の林野率と人工林率」ともに、全国平均を約2割（指数117）程度上回り、十分な資源量を有している。
- ② 「私有林の人工林面積」は、全国平均の約8倍超（指数853）と広大な面積を有することから、円滑な制度運営手法を検討する必要がある。
- ③ 「森林環境譲与税等額」は全国平均の約6倍（指数607）と、多額の税が譲与されることから、用途の公平性に配慮した効果的な取組を検討する必要がある。
- ④ 「私有林人工林率」は全国平均の約1.8倍（指数176）で、「経済林（＝林業生産林）」における林業生産活動が見込めるが、森林資源の適正な管理による公益的機能の維持・向上の両立を図る観点から、「非経済林（＝環境保全林）」との施業バランスを検討する必要がある。

…… 別添【参考資料】参照

表1 森林資源量等の客観的評価

| 区分 | 林野率（%） | | 人工林率（%） | | 私有林人工面積（ha） | | | | R3森林環境譲与税額（百万円） | | | |
|-----|--------|-----|---------|-----|-------------|-----|------|-----|-----------------|-----|---------|-----|
| | 指数 | | 指数 | | 1市町村平均 | | 人工林率 | | 1市町村平均 | | 単位面積当たり | |
| | 値 | 指数 | 値 | 指数 | 値 | 指数 | % | 指数 | 値 | 指数 | 千円/ha | 指数 |
| 全国 | 66 | 100 | 41 | 100 | 3,349 | 100 | 23 | 100 | 20 | 100 | 5.8 | 100 |
| 山口県 | 72 | 108 | 45 | 110 | 6,873 | 205 | 30 | 130 | 31 | 160 | 4.7 | 81 |
| 〇〇市 | 82 | 123 | 49 | 120 | 28,575 | 853 | 40 | 176 | 119 | 607 | 4.2 | 71 |

※「ha当り譲与税額（千円/ha）」：森林環境譲与税額を私有林人工林面積で除した値で、森林面積が少なく、人口が多い「都市部」において値が高まる傾向が顕著である。

《参考》都道府県別の単位面積当たり譲与税額

単位：千円/ha

| 都道府県 | 東京都 | 神奈川県 | 福井県 | 愛知県 | 大阪府 | 広島県 | 福岡県 | 大分県 | 山口県 | 全国 |
|----------|------|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 面積当り譲与税額 | 46.9 | 50.0 | 4.2 | 8.8 | 32.4 | 5.9 | 7.4 | 4.5 | 4.7 | 5.8 |

2 森林整備量

・本市の私有林人工林面積 28,575ha に対する年間整備量は、約 250ha/年（3年平均＝235ha）で推移していることから、管理が行き届いていない状況が推察される。 …表3参照

・また、森林整備量は、整備を担う森林組合作業班員数に連動した減少傾向が顕著であることから、地域林業の担い手の状況に対応した取組手法を検討する必要がある。…表2参照

表2 森林組合作業班員数と森林整備量の推移比較（山口県）

| | H27 (5年前) | H28 | H29 | H30 | R元 |
|--------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| | 指数 | 指数 | 指数 | 指数 | 指数 |
| 森林組合作業班員数 (人) | 362 100 | 354 98 | 318 88 | 294 81 | 264 39 73 |
| 森林整備量：除・間伐 (ha) | 1,409 100 | 1,251 89 | 1,218 86 | 1,080 77 | 1,052 48 75 |

第3 運営方針

・前記「現状と課題」を踏まえ、本制度の円滑な運営に向けた基本的な考え方を次のとおり設定する。

1 整備目標量等の設定

・造林公共事業等による従来からの取組みに加え、新たに本制度と森林環境税等の活用による「経営管理が行われていない森林」の整備目標量を設定することで、効果の見える化を図る。

2 対象森林の絞り込み

・対象森林の選定を行うに当たっては、地域特性等を反映させた優先度の高い対象森林の絞り込み規定を設定することで、公平性を確保するとともに、効率的・効果的な制度運営を図る。

第4 取組手法

1 整備目標等の設定

・制度開始当初は、i) 森林所有者への制度認知に様々な課題があること、ii) 「経営管理意向調査（以下、「意向調査」という。）」に基づく整備の調整・事務処理に相当期間を要すること、iii) 整備量の増加には地域林業事業体の労務体制の再編・強化を要すること等を勘案し、当面、森林環境税が施行される3年後（令和6年度）の整備目標量を設定する。

・なお、令和7年度以降の目標整備量は、整備実績や労務体制等の状況勘案し、次期計画期間が開始する前年度までに設定する。

(1) 整備目標量…表3参照

・「地域労務体制」と「施業区分別の整備実績」のバランスに配慮した目標整備量を、次表のとおりとし、意向調査の実施前年度までに「施業区分別整備量」を設定する。

表3 森林整備の現状と目標（私有林）

| 森林区分 | 施業区分 | | 実績（現状） | | | | | 目標 | | | |
|---------------|--------|------|--------|-----|-----|---------|-----|------------------|-----|-----|-----|
| | | | H30 | R元 | R2 | 過去3か年平均 | | 3年後 (令和6年度実績) | | | |
| | | | | | | 計 | 指数 | 増減 | 指数 | | |
| 非経済林 環境保全林 | 間伐 | 保育間伐 | 169 | 164 | 159 | 492 | 164 | 100 | 246 | 82 | 150 |
| | | 搬出間伐 | 44 | 88 | 61 | 193 | 64 | 100 | 96 | 32 | 150 |
| 経済林 林業生産林 | 主伐～再造林 | | 4 | 8 | 9 | 21 | 7 | 100 | 11 | 3 | 150 |
| 計 | | | 217 | 260 | 229 | 706 | 235 | 100 | 353 | 117 | 150 |

単位：ha

(2) 整備手法…図 1 参照

・経済林と非経済林における森林の管理を効率的かつ効果的に行うため、「対象区域の設定」と「効果的な制度運用」に係る手法を、原則、以下のとおり設定する。 図 1 体系参照

① 対象区域の設定

・森林区分別（経済林・非経済林）の施業の相違性《参考 1》を踏まえ、図 1 に示す「対象区域の設定の流れ」を基本に整備を行う森林を選定する。

《参考 1》

・大径材の伐採と搬出・販売が伴う経済林（＝林業生産林）と、小径材の一部伐採を行う非経済林（＝環境保全林）の施業内容は大きく異なり、労務班編成は別働が基本である。

・特に、経済林での施業は、大型の高性能林業機械と綿密な路網配置の組み合わせを前提とするため、対象区域の設定にあたっては、「収益を前提とした綿密な実施計画の作成」と「高度技術や専門知識を備えた労務班の配置」が必須であり、その数は限定される。

② 効果的な制度運用

・伐採～植栽や間伐などの森林管理は、本来、森林所有者が行う責務があることから《参考 2》、森林経営管理制度の運用を通じて、まずは、森林所有者自らの経営管理、又は森林組合等による森林経営計画の作成を促す契機とし、これらが困難な場合に本制度による運用を図る。

《参考 2》

【森林経営管理法 第 3 条 1 項】

・森林所有者は、その権原に属する森林について、適時に伐採、造林及び保育を実施することにより、経営管理を行わなければならない。

【同条 2 項】

・市町村は、その区域内に存する森林について、経営管理が円滑に行われるようこの法律に基づく措置その他必要な措置を講ずるように努めるものとする。

(3) 実施経費

・本実施方針に基づき実施する意向調査や境界の明確化等による、森林の整備に必要な経費は、森林環境譲与税及〇〇市森林づくり基金を財源とする。

表 4 森林環境譲与税等の交付額の推移について

単位：千円

| | 令和元年 | 令和 2 年 | 令和 3 年 | 令和 4 年 | 令和 5 年 | 令和 6 年～ |
|------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 単年度額 | 55,819 | 118,608 | 118,608 | 153,502 | 153,502 | 188,389 |
| 累計額 | — | 174,427 | 293,035 | 446,537 | 600,039 | 788,428 |

※ 見込み額含む

・なお、当該森林経営管理制度による森林整備以外の用途については、「森林環境税及び森林環境譲与税等に関する法律」第 34 条第 2 項に掲げる施策に要する費用《参考 3》に充当する。

《参考3》「森林環境税及び森林環境譲与税に関する法律（令和2年4月1日施行）」

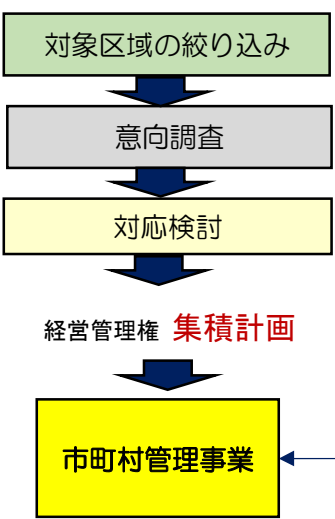
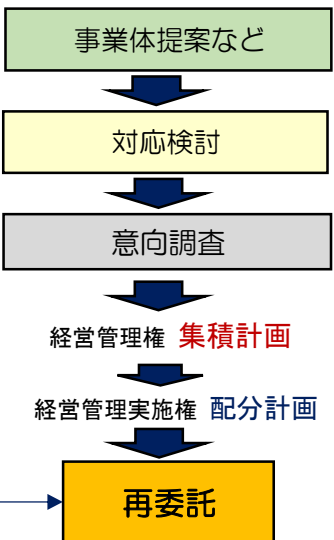
【第34条第1項】（森林環境譲与税の用途）

・市町村は、譲与を受けた森林環境譲与税の総額を次に掲げる施策に要する費用に充てなければならない。

1 森林の整備に関する施策

2 森林の整備を担うべき人材の育成及び確保、森林の有する公益的機能に関する普及啓発、木材の利用（公共建築物における木材の利用の促進に関する法律第2条第2項に規定する木材の利用をいう。）の促進その他の森林の整備の促進に関する施策

図1 整備手法体系のイメージ

| 森林区分 (施業区分) | 非経済林 = 環境保全林整備 (保育間伐等) | 経済林 = 林業生産林整備 (主伐～再造・保育、搬出間伐) |
|----------------|--|--|
| 対象区設定の流れ |  |  <p style="text-align: center;"> 森林経営計画 既存事業 造林公共等 新規事業 既存事業 県民税事業 </p> |
| 長所 | ○優先度の高い区域で、重点的な集中整備が可能となる。 | ○事業体が提案することで、生産効果の高い森林を優先的・効率的に設定できる。 ○対象森林となる可能性が高い森林で、事前の予備検討ができる。 ○限られた労務を効果的に配置できる。 |
| 短所 | ●環境保全林と林業生産林を区分けし難い。 | ●提案が停滞すれば、区域設定ができない。 ●客観的評価が必要（公平性の確保） |
| 摘要 | ・環境保全林の施業が効果的に実施でき、住民へのPR効果が期待できる。 | ・経営規模の拡大を計画的に行える。 |

2 対象森林の絞り込み

- 市内を 15 の区域に分け、表5の順で意向調査を実施することとし、各区域において対象森林の絞り込みを行う。

※所有者の申し出に関する取扱い規定を記載？

表5 経営意向調査実施計画

| 年度 | 区域 | 年度 | 区域 | | |
|----|-----|-----------|----|------|-----------|
| ↓ | 令和元 | 旧〇〇市/△△地区 | ↓ | 令和6 | 旧〇〇町/□□地区 |
| | 令和2 | 旧●●町/△△地区 | | 令和7 | 旧〇〇町/□□地区 |
| | 令和3 | 旧●●町/△△地区 | | 令和8 | 旧〇〇町/□□地区 |
| | 令和4 | 旧●●町/△△地区 | | 令和9 | 旧〇〇町/□□地区 |
| | 令和5 | 旧〇〇町/□□地区 | | 令和10 | 旧〇〇町/□□地区 |

(1) 基本規定による絞り込み

- 原則、「私有林の人工林」における「適切な経営管理が行われていない森林」とし、表6に掲げる森林を除外することにより、対象森林の絞り込みを行う。

表6 対象外森林

| | 種別 |
|---|------------------------|
| 1 | 公有林（公社造林、森林整備センター林を除く） |
| 2 | 天然林 |
| 3 | 保安林 |
| 4 | 森林経営計画対象森林 |
| 5 | 過去10年以内に整備が行われている森林 |
| 6 | 2齢級（10年生）以下の森林 |

※本規定外森林との一体的な整備による、相当の波及効果が認められる場合はこの限りではない。

【～ 除外規定表の挿入 ～】

(2) 「地域特性区域の設定」による絞り込み

- 市内各地区の地域特性に応じ、優先整備を行う対象区域を絞り込むことにより、本制度の公平性の確保及び効率的・効果的な取組みを図ることとし、意向調査の実施前年度までに区域設定を行う。

表7 「地域特性区分」例

| 特性区分 | | 目的 | キーワード |
|------|-----------|--------------|--------------------------|
| 1 | 水源涵養機能 | 水資源の安定供給 | コンビナート、ダム、濁水対策、河川氾濫、水害 |
| | 土砂災害防備機能 | 減災対策 | 土砂崩れ、台風 |
| | 保健・休養機能 | リクレーション機能の充実 | 公園施設、キャンプ場、ハイキング・登山、駐車場 |
| 2 | 鳥獣被害対策の強化 | 里山緩衝帯の整備 | 集落ぐるみの総合対策 |
| 3 | 公的施設的环境整備 | 周辺環境の改善 | 教育施設・文化会館・公民館 |
| 4 | 集落居住環境の改善 | | 集落環境の日照不足 |
| 5 | 観光資源の機能強化 | 景観の改善・充実 | ドライブ、主要幹線道、観光施設、史跡名勝、駐車場 |
| 6 | その他 | — | — |

「〇〇市の森林・林業」に関する客観評価

1 目的

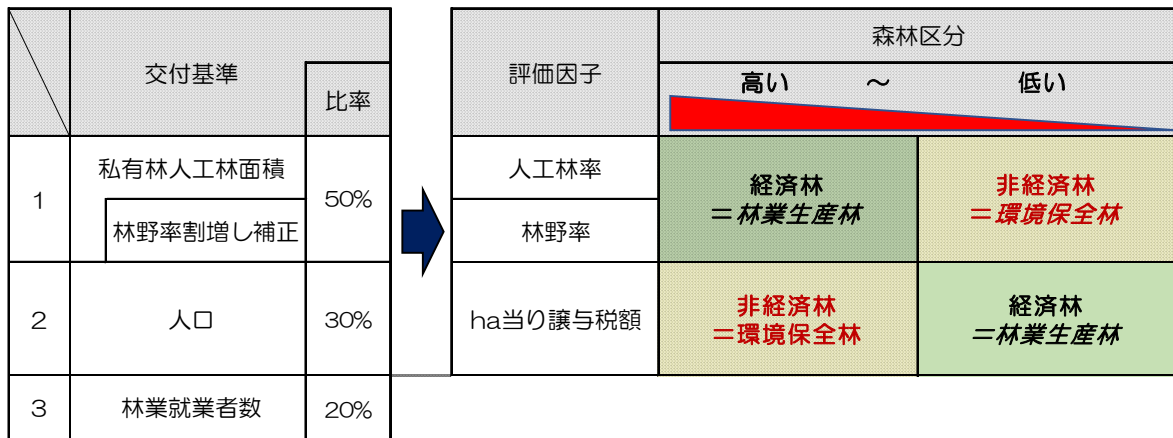
〇 ●●市の森林・林業に関する客観的状況（＝「森林区分特性」）を、森林環境譲与税の交付基準等の因子を用いて評価するとともに、全国標準との比較により判定し、本市の特性を把握することで、森林経営管理制度実施方針策定の基礎資料として活用する。

2 評価手法

(1) 「森林区分特性」の評価

・森林環境譲与税等の交付基準を基にした「評価因子」と「森林区分特性の評価」の相関性は下図のとおり。

図1 交付基準に基づく「評価因子」と「森林区分の特性評価」の関連性



※「ha当り譲与税額（千円/ha）」：森林環境譲与税額を私有林人工林面積で除した値で、森林面積が少なく、人口が多い「都市部」において値が高まる傾向が顕著である。

《参考》都道府県別の単位面積当たり譲与税額

単位：千円/ha

| 都道府県 | 東京都 | 神奈川県 | 福井県 | 愛知県 | 大阪府 | 広島県 | 福岡県 | 大分県 | 山口県 | 全国 |
|----------|------|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 面積当り譲与税額 | 46.9 | 50.0 | 4.2 | 8.8 | 32.4 | 5.9 | 7.4 | 4.5 | 4.7 | 5.8 |

(2) 判定基準と〇〇市の評価値

・評価の判定基準（＝全国標準値）と〇〇市の評価値は表1のとおり。

※全国標準値：「概ね傾向の把握」の観点から、各評価因子の全国平均値に安全率0.9を乗じた値とする。

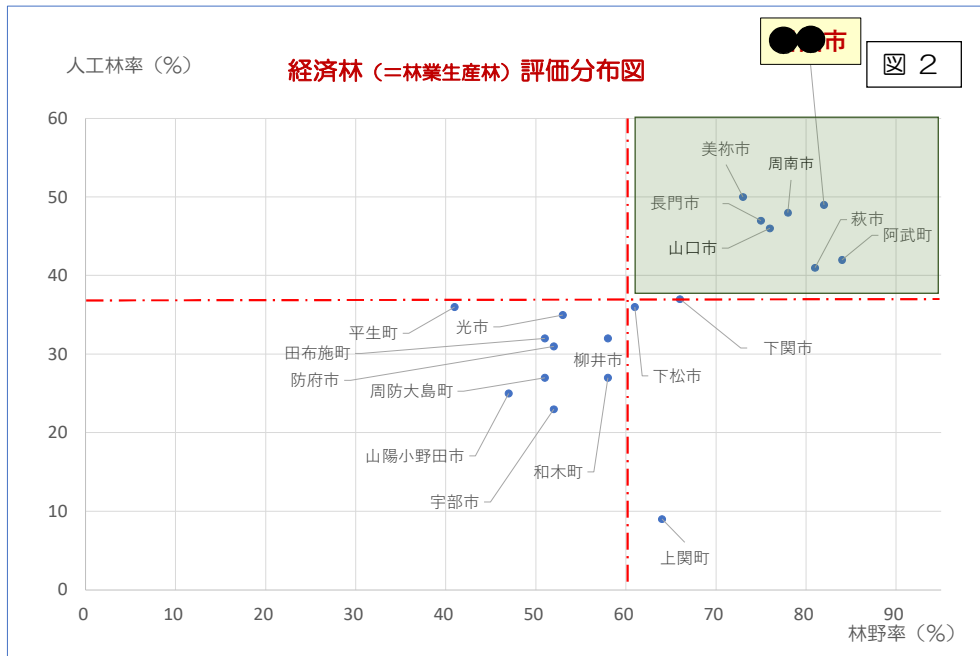
表1 判定基準値（＝全国標準値）と〇〇市の評価値

| 森林区分 | 評価因子 | 判定基準 ＝ 全国標準値 | | | 岩国市 | | |
|-----------------|----------------|--------------|-----------------------------|-----|-----|-----|------|
| | | 単位 | 根拠 | 指数 | 指数 | | |
| 経済林 ＝ 林業生産林 | 林野率 | % | 全国平均林野率 66%×0.9 | 60 | 100 | 82 | 137 |
| | 人工林率 | % | 全国平均人工林率 41%×0.9 | 37 | 100 | 49 | 132 |
| 非経済林 ＝ 環境保全林 | 単位面積当り 譲与税額 | 千円/ha | 全国平均ha当り譲与額 5.8千円/ha×0.9 | 5.2 | 100 | 4.2 | 80.8 |

3 評価概要

(1) 経済林（林業生産林）……図2参照

・「市内全森林の林野率と人工林率」とともに、全国標準値を4割（指数137）上回り、十分な資源量を有しており経済林（＝林業生産林）の分布が見込めるが、沿岸部では瀬戸内海沿岸部特有の花崗岩質地質の痩せ地帯が広がるため、施業の選択には留意が必要である、



(2) 非経済林（環境保全林）……図3参照

①人工林率は全国標準値と全国標準値を約3割（指数132）上回り、経済林（＝林業生産林）の割合が多く見込めるが、管理が十分でない森林の割合は私有林において高まることから、現況に即した施業の実施に留意する必要がある。

② 石油コンビナートを始め鉄鋼、製薬等数多くの企業が進出し、西日本有数の工業地域を形成する〇〇地区では、工業用水の安定的確保が都市基盤に関する重要課題となっている。

このため水資源を育む、森林の公益的機能の維持・増進に関する住民意識は高く、非経済林（環境保全林）における適切な管理に積極的に取り組む必要がある。

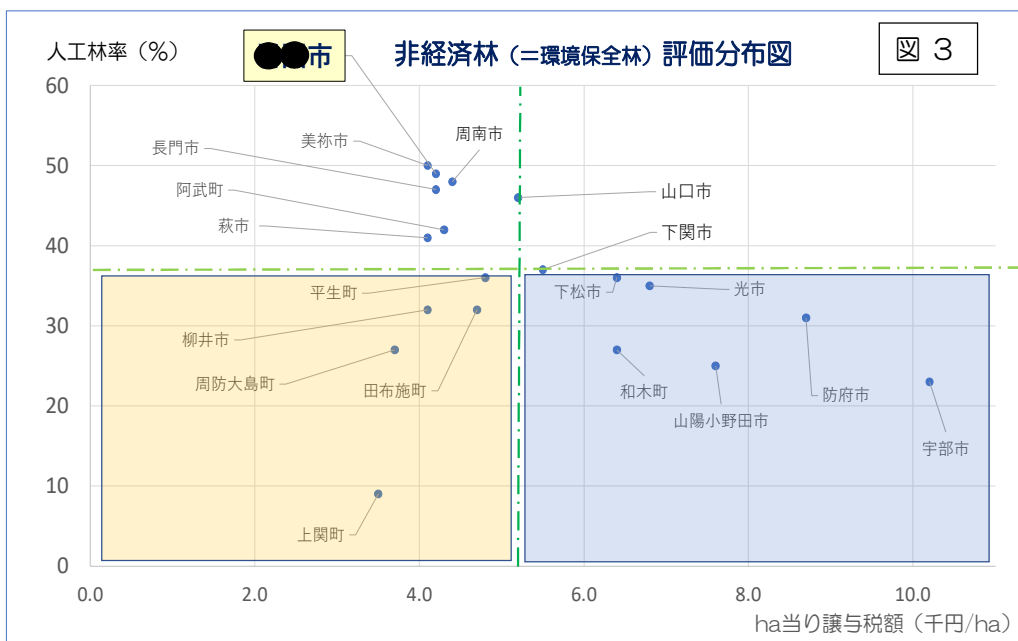


表 3

○ 山口県内の市町村別「森林整備評価」一覧

| | 事務所 | 市町 | 私有林 人工林面積 (ha) | R3譲与税 (千円/年) | 取組 進度 | 方針 事業創設 有「1」 無「0」 | 林業生産林評価 | | | | | | 環境保全林評価 | | | | | | 合計 | | | | |
|----|-----|--------|----------------------|-----------------|----------|----------------------------|---------|-----|---------------|-----|----|----|------------------------|-----|---------------|----|---------|-------|------------|-----|------------|-----|--------|
| | | | | | | | 林野率 | | 人工林率 (民有林) | | 小計 | | 面積当り譲与額 (千円 /ha) | | 人工林率 (民有林) | | 小計 | | 構成比 | | | | |
| | | | | | | | (%) | 評価点 | (%) | 評価点 | ① | 評価 | 評価点 | 評価点 | ② | 評価 | ③ | 生産林整備 | | 環境林 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 構成率 ①/③ | 金額 | 構成率 ②/③ | 金額 | |
| 1 | 美祢2 | 美祢市 | 13,415 | 54,730 | I | 1 | 73 | 4 | 50 | 5 | 9 | AA | 4.1 | 1 | 50 | 1 | 2 | D | 11 | 82% | 44,779 | 18% | 9,951 |
| 2 | 岩国1 | 岩国市 | 28,575 | 118,608 | I | 1 | 82 | 4 | 49 | 5 | 9 | AA | 4.2 | 1 | 49 | 1 | 2 | D | 11 | 82% | 97,043 | 18% | 21,565 |
| 3 | 萩2 | 阿武町 | 2,861 | 12,208 | I | 0 | 84 | 5 | 42 | 4 | 9 | AA | 4.3 | 1 | 42 | 1 | 2 | D | 11 | 82% | 9,988 | 18% | 2,220 |
| 4 | 下関2 | 長門市 | 8,638 | 36,000 | I | 1 | 75 | 4 | 47 | 4 | 8 | A+ | 4.2 | 1 | 47 | 1 | 2 | D | 10 | 80% | 28,800 | 20% | 7,200 |
| 5 | 萩1 | 萩市 | 16,505 | 67,200 | Ⅲ | 1 | 81 | 4 | 41 | 4 | 8 | A+ | 4.1 | 1 | 41 | 1 | 2 | D | 10 | 80% | 53,760 | 20% | 13,440 |
| 6 | 周南1 | 周南市 | 16,938 | 75,000 | I | 0 | 78 | 4 | 48 | 4 | 8 | A+ | 4.4 | 1 | 48 | 1 | 2 | D | 10 | 80% | 60,000 | 20% | 15,000 |
| 7 | 山口1 | 山口市 | 19,312 | 101,094 | Ⅱ | 1 | 76 | 4 | 46 | 4 | 8 | A+ | 5.2 | 3 | 46 | 1 | 4 | C+ | 12 | 67% | 67,396 | 33% | 33,698 |
| 8 | 下関1 | 下関市 | 11,258 | 61,856 | I | 0 | 66 | 3 | 37 | 3 | 6 | B+ | 5.5 | 3 | 37 | 2 | 5 | B | 11 | 55% | 33,740 | 45% | 28,116 |
| 10 | 周南2 | 下松市 | 1,113 | 7,154 | 0 | 0 | 61 | 3 | 36 | 2 | 5 | B | 6.4 | 3 | 36 | 3 | 6 | B+ | 11 | 45% | 3,252 | 55% | 3,902 |
| 11 | 周南3 | 光市 | 1,379 | 9,356 | 0 | 0 | 53 | 2 | 35 | 2 | 4 | C+ | 6.8 | 3 | 35 | 3 | 6 | B+ | 10 | 40% | 3,742 | 60% | 5,614 |
| 9 | 岩国3 | 柳井市 | 2,316 | 9,496 | 0 | 0 | 58 | 2 | 32 | 1 | 3 | C | 4.1 | 1 | 32 | 4 | 5 | B | 8 | 38% | 3,561 | 63% | 5,935 |
| 12 | 岩国7 | 平生町 | 434 | 2,070 | 0 | 0 | 41 | 0 | 36 | 2 | 2 | D+ | 4.8 | 2 | 36 | 3 | 5 | B | 7 | 29% | 591 | 71% | 1,479 |
| 13 | 岩国4 | 周防大島町 | 1,548 | 5,744 | 0 | 0 | 51 | 1 | 27 | 1 | 2 | D+ | 3.7 | 1 | 27 | 4 | 5 | B | 7 | 29% | 1,641 | 71% | 4,103 |
| 14 | 岩国6 | 田布施町 | 588 | 2,750 | 0 | 0 | 51 | 1 | 32 | 1 | 2 | D+ | 4.7 | 2 | 32 | 4 | 6 | B+ | 8 | 25% | 688 | 75% | 2,063 |
| 15 | 岩国5 | 上関町 | 204 | 714 | 0 | 0 | 64 | 3 | 9 | -1 | 2 | D+ | 3.5 | 1 | 9 | 5 | 6 | B+ | 8 | 25% | 179 | 75% | 536 |
| 16 | 岩国2 | 和木町 | 154 | 981 | 0 | 0 | 58 | 1 | 27 | 1 | 2 | D+ | 6.4 | 3 | 27 | 4 | 7 | A | 9 | 22% | 218 | 78% | 763 |
| 17 | 山口2 | 防府市 | 1,867 | 16,244 | I | 1 | 52 | 1 | 31 | 1 | 2 | D+ | 8.7 | 4 | 31 | 4 | 8 | A+ | 10 | 20% | 3,249 | 80% | 12,995 |
| 18 | 美祢3 | 山陽小野田市 | 1,125 | 8,500 | I | 1 | 47 | 1 | 25 | 1 | 2 | D+ | 7.6 | 4 | 25 | 4 | 8 | A+ | 10 | 20% | 1,700 | 80% | 6,800 |
| 19 | 美祢1 | 宇部市 | 2,359 | 24,000 | I | 1 | 52 | 1 | 23 | 1 | 2 | D+ | 10.2 | 5 | 23 | 4 | 9 | AA | 11 | 18% | 4,364 | 82% | 19,636 |
| | | | | | | | 613,705 | | | | | | | | | | 418,690 | | | | 195,015 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 613,705 | | | | | | |